



**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
32/2026. (III.23.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Csány Andrea (lakcím: 2049 Diósd, Bajuszfű u. 85.) (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. március 18. napján a Diósd Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott, majd annak 1/2026. (III.19.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntésével – de a Diósd Helyi Választási Iroda közreműködésével ténylegesen csak az ezt követő napon, 2026. március 20. napján – a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére áttett, a Diósd Helyi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatosan benyújtott kifogása tárgyában – 3 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 26. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Beadványozó 2026. március 18. napján kifogást nyújtott be a Diósd Helyi Választási Bizottsághoz, Diósd Város Önkormányzatának 35/2026. (II.19.) sz. határozatával elfogadott és 2026. február 19. óta folyamatosan fennálló jogszabálysértő tevékenység ellen.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott alapelvre, valamint az Alaptörvény VI. cikkének (1) és (3) bekezdésében rögzített állampolgári jogokra hivatkozva kérte a Diósd Helyi Választási Bizottságot, hogy vizsgálja ki és állapítsa meg azt, hogy a Diósd Helyi Választási Iroda vezetője nem körültekintően járt el, amikor a szavazatszámoló bizottságok településszintű tagjaira tett indítványban Fehér Tibor diósd lakos bizottsági tagságára tett javaslatot a Képviselő-testületnek, valamint kérte, hogy a Diósd Helyi Választási Bizottság kötelezze a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy nevezett személyt ne ossza be egyik szavazókör szavazatszámoló bizottságába sem 2026. április 12. napján.

Indokolásként előadta, hogy tudni véli, a megjelölt képviselő-testületi határozattal szavazatszámoló bizottsági tagnak megválasztott, nevezett személy visszaélhet a választópolgárok személyes adataival, mivel SZSZB-tagként teljeskörű betekintési lehetősége lesz a választói névjegyzékbe. A közösségi médiában tanúsított korábbi tevékenysége alapján megalapozottan tart attól, hogy a tagsággal járó pozíciójával visszaélve bizalmas adatokhoz juthat hozzá. Előadta továbbá, hogy nevezett személlyel szemben fennáll a választói megfélemlítés kockázata, nyilvános agresszív megnyilvánulásai és fenyegető stílusa miatt a választópolgárok egy jelentős részében jogos félelem alakult ki. Félő, hogy a szavazók adataihoz való hozzáférése alkalmas a polgárok zaklatására, vagy politikai alapú retorziókra, ami súlyosan sérti a választás szabadságát. Ezen felül véleménye szerint a bizalmatlanság is fennáll nevezettel szemben, ugyanis az SZSZB választott tagjaitól elvárt pártatlanság és titoktartás összeegyeztethetetlen egy olyan személlyel, akik a közösségi médiát választók megfigyelésére és megfélemlítésére használja.

A beadványhoz becsatolásra került a Beadványozó mellett 79 további diósd választópolgár támogató aláírását tartalmazó ív.

A Diósd Helyi Választási Bizottság 2026. március 19. napján megtartott ülésén meghozott 1/2026. (III.19.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntésével hatásköre hiányát állapította meg és a Ve. 213. § (1) bekezdésére hivatkozással döntött a kifogás Pest vármegye 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére történő áttételéről. A döntés kézbesítésére és a kifogás tényleges áttételére a Diósd Helyi Választási Iroda közreműködésével csak az ezt követő napon, 2026. március 20-án került sor. Az áttétellel egyidejűleg továbbításra került a „Kiegészítő bizonyítékok a 2026.03.18-án benyújtott választási kifogáshoz” c. dokumentum, amely közösségi médiában tett bejegyzéseket tartalmaz, s mely a Diósd Helyi Választási Iroda 2026. március 19. napján kelt hivatalos feljegyzése szerint a Diósd Helyi Választási Bizottság 2026. március 19-i ülésének bezárását követően, egy ismeretlen személy részről került átadásra a Diósd Helyi Választási Bizottság elnökének, így az nem tekinthető a kifogás mellékletének.

A Ve. 210. § (1) bekezdése alapján:

„A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

A Ve. 213. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.”

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. §-a alapján:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Bizottság mindenekelőtt hatáskörét vizsgálta, melynek eredményeként az alábbiakat állapította meg.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete döntésének felülvizsgálatára külön jogszabályban foglaltak irányadók, így a kifogás a beadvány tartalma alapján – figyelemmel arra, hogy a Képviselő-testület szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában hozott döntése a Helyi Választási Irodát vezető jegyző előterjesztése alapján történik, illetve a beadvány maga is hivatkozik arra, hogy ezen indítvány előkészítése során „nem járt el körültekintően” a Választási Iroda vezetője – , a Diósdai Helyi Választási Iroda tevékenysége elleni kifogásnak tekintendő. E kifogás elbírálása a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján a tevékenységében kifogásolt Iroda mellett működő Diósdai Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozna, tekintettel azonban az áttételre, illetve a Ve. 213. § (1) bekezdésében foglaltakra, a Pest vármegye 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság köteles eljárni az ügyben.

A Bizottság a kifogás alaki feltételeit vizsgálva megállapította, hogy a kifogás arra jogosult személy által, a jogszabály által megkövetelt azonosító adatainak feltüntetésével, választási eljárási alapelv megsértésére hivatkozással, törvényes határidőben került benyújtásra, utóbbi tekintetében figyelembe véve azt is, hogy noha a Választási Iroda kifogásolt cselekményének (a szavazatszámoló bizottságok tagjaira tett indítvány előkészítése és benyújtása) a megjelölt képviselő-testületi döntés meghozatalát (2026. február 19.) megelőző időpontban kellett történnie, annak „következménye” – mivel az előterjesztés alapján meghozott döntés értelmében a megválasztott szavazatszámoló bizottsági tagok megbízatása a Ve. 24. § (1) és 33. § (4) bekezdése szerint a kifogás benyújtásának időpontjában is érvényes, „élő” – a jelenben is fennállónak tekinthető. A kifogást Beadványozó írásban nyújtotta be a jogszabálysértés megjelölésével, 79 további diósdai választópolgár támogató aláírásával. A Bizottság

álláspontja szerint e személyek a jogszabály által megkövetelt adatok hiányában nem minősülnek beadványozónak, azonban az aláírásaikat tartalmazó ív – az aláírók által a beadványban előadottakat alátámasztó nyilatkozatként értékelhető – okirati bizonyítéknak tekinthető.

Fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas, de nem alapos.

A Ve. 43. § (1)-(2), illetve (5) bekezdései szerint:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint:

„A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218. §-a alapján:

„(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 220. § alapján:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”

A Ve. 14. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének e) pontja szerint:

„(1) A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

„(2) Választási bizottságok:

e) szavazatszámoló bizottság.”

A Ve. 16. §-a alapján:

„A választási bizottság választott és megbízott tagokból áll.”

A Ve. 17. § (1) bekezdés a) pontja értelmében:

„A 26. §-ban, a 28. §-ban, a 35. § (3) bekezdésében és a 171. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével

a) a szavatszámoló bizottságnak és a helyi választási bizottságnak csak a településen, közös önkormányzati hivatalhoz tartozó település választási bizottsága esetében a közös hivatalhoz tartozó bármely településen,

magyarországi lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja.”

A Ve. 17. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A választási bizottság választott tagja és a Nemzeti Választási Bizottság megbízott tagja az lehet, aki az országgyűlési képviselők választásán jelöltként indulhat.”

A Ve. 18. § (1) –(2a) bekezdései alapján:

„(1) A választási bizottságnak nem lehet tagja

a) a köztársasági elnök,

b) a háznagy,

c) képviselő,

d) alpolgármester,

e) jegyző,

f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,

g) a Magyar Honvédséggel szolgálati viszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, továbbá a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint

h) jelölt.

(2) Nem lehet – a szavazatszámoló bizottság kivételével – a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

a) párt tagja,

b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,

c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,

d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, biztosi jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott, a munkavállaló, az egészségügyi szolgálati jogviszonyban, valamint a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló személy kivételével.

(2a) A szavazatszámoló bizottság választott tagjára is alkalmazni kell a (2) bekezdés a) és d) pontja szerinti rendelkezést. A szavazatszámoló bizottságnak az a választott tagja, akivel szemben a (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti összeférhetlenség egy adott választáson fennáll, a szavazatszámoló bizottság munkájában azon a választáson nem vehet részt.”

A Ve. 18. § (4) bekezdése szerint:

„A választási bizottság választott tagjának, póttagjának javasolt választópolgár a megválasztása előtt, a megbízott tag legkésőbb az eskütételét megelőzően írásban nyilatkozik arról, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetlenség. A választási bizottság tagja, póttagja a vele szemben felmerült összeférhetlenség tényét köteles haladéktalanul közölni a választási bizottság mellett működő választási iroda vezetőjével, továbbá bejelenteni a választási bizottság soron következő ülésén.”

A Ve. 24. § (1)–(2) bekezdései szerint:

„(1) A szavazatszámoló bizottságok tagjait a szükséges számban a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg, személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt. A szavazatszámoló bizottság tagjait települési szinten kell megválasztani.

(2) A helyi választási iroda vezetője a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző harmadik napon osztja be a megválasztott tagokat az adott választásra a szavazatszámoló bizottságokba. A beosztást a helyi választási iroda vezetője – a szavazás napja kivételével – bármikor módosíthatja.”

A Ve. 25. § (1)–(3) bekezdései alapján:

„(1) A választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be.

(2) Az indítvány benyújtását követően, ha a köztársasági elnök vagy a választási iroda vezetője által javasolt személy

a) a 17. §-ban vagy a 18. §-ban foglalt feltételeknek nem felel meg,

b) elhalálozik vagy

c) a megbízatást nem vállalja,

a köztársasági elnök, illetve a választási iroda vezetője az indítványt módosíthatja.

(3) A választási bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt az Országgyűlés, a közgyűlés, illetve a képviselő-testület.”

A Ve. 37. § (1), (3) és (6) bekezdései szerint:

„(1) A választási bizottság tagja a megválasztását vagy bejelentését követő öt napon belül, a szavazatszámoló bizottság tagja legkésőbb a szavazást megelőző második napon esküt vagy fogadalmat tesz.

(3) A Nemzeti Választási Bizottság választott tagja és pótagja az Országgyűlés előtt, a Nemzeti Választási Bizottság megbízott tagja az Országgyűlés elnöke előtt, a területi választási bizottság tagja és pótagja a főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke előtt, a szavazatszámoló bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság és a helyi választási bizottság tagja és pótagja a polgármester előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel tesz esküt vagy fogadalmat.

(6) A választási bizottság tagja az eskü- vagy fogadalomtételt követően gyakorolhatja jogait.”

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása.”

A Bizottság a kifogásban foglaltak, a nyilatkozatként értékelhető okirati bizonyíték és Beadványozó ülésen tett szóbeli nyilatkozata figyelembevételével a következőket állapította meg.

A szavazatszámoló bizottságok a választási bizottságok szavazóköri szinten működő, a Ve. 14. § (1) bekezdésben foglalt feladatokat ellátó szervei. A szavazatszámoló bizottságok választott tagjait a szükséges számban a Ve-ben meghatározott határidőig, a Helyi Választási Iroda vezetője által tett indítvány alapján az illetékes települési önkormányzat Képviselő-testületnek kell megválasztania. A megválasztás települési szinten (vagyis nem szavazóköri szinten) történik, és a képviselő-testület a megválasztás során az indítványhoz kötve van, ahhoz módosító javaslat benyújtására nincs lehetőség.

Szavazatszámoló bizottsági tagnak csak a településen lakcímmel rendelkező, központi névjegyzéken szereplő olyan választópolgár választható, aki az országgyűlési képviselők választásán jelöltként indulhat (vagyis passzív választójoggal rendelkezik), és akivel szemben nem állnak fenn a Ve. 18. § (1)-(2a) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségi okok. A Helyi Választási Iroda vezetőjének feladata ennek megfelelően, hogy a Képviselő-testület részére tett, a megválasztásra irányuló indítványát megelőzően az érintett személyekre vonatkozóan a törvényi feltételek fennállását a választási rendszerben ellenőrizze, a nem ellenőrizhető összeférhetetlenségi okok tekintetében pedig az érintett nyilatkozatát beszerezze.

A kifogásban foglaltak nem tartalmazzak arra vonatkozó tényállítást és bizonyítékot, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására tett indítvány előkészítése során fenti kötelezettségeinek teljesítését elmulasztotta volna – így a szükséges ellenőrzéseket ne folytatta volna le, vagy az összeférhetetlenség tekintetében a nyilatkozatot ne szerezte volna be – , a Képviselő-testületi döntés dátumából következően az előterjesztés benyújtására is törvényes határidőben került sor. Mivel nem merült fel arra vonatkozó tény, hogy az indítvány nem felelt

volna meg a Ve. arra irányadó, tételes rendelkezéseinek, a kifogásban előadottak nem alkalmasak a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelv sérelmének megállapítására sem. A kifogás tárgya kizárólag választási jogszabály vagy alapelv megsértésének vizsgálata lehet, az Alaptörvény felhívott rendelkezéseiben meghatározott jogok – magánélethez, jó hírnévhez, személyes adatok védelméhez fűződő jogok – megsértésének megállapítására a Bizottságnak nincs hatásköre.

A Bizottság a konkrét ügygel kapcsolatban arra is rámutat, hogy a Képviselő-testület által települési szinten megválasztott szavazatszámoló bizottsági tagok adott választásra vonatkozó szavazóköri beosztásáról a Ve. 24. § (2) bekezdése értelmében a Helyi Választási Iroda vezetője gondoskodik, így adott személynek a tisztségre történő megválasztása nem feltétlenül jár együtt a szavazás napján tényleges feladatellátással. A beosztás a szavazás napjának kivételével bármikor módosítható is, így annak sincs akadálya, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője megfelelő időben úgy döntsön, a korábban adott bizottságba sorolt tagot kicserélve, annak helyébe másik megválasztott tagot osszon be egy szavazókörbe.

Azt is hangsúlyozza a Bizottság, hogy a szavazatszámoló bizottság választott tagja legkésőbb a szavazás napját megelőző második napig a polgármester előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerint – egyebek mellett – olyan tartalmú esküt vagy fogadalmat tesz, mely szerint tisztsége gyakorlása során Magyarország jogszabályait megtartja. A Bizottság megítélése szerint a kifogásban a vitatott személlyel szemben előadottak annak jövőbeli és esetleges – vagyis szavazókörbe való tényleges beosztásától függő – szavazatszámoló bizottsági tagi munkavégzésére vonatkoznak, ezáltal véleménynek, feltételezésnek tekinthetők. Amennyiben a szavazatszámoló bizottsági tag tényleges, szavazásnapra tevékenységével összefüggésben merülnek fel a kifogásban előadott jogsértésre utaló körülmények, az adhat alapot a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a Pest vármegye 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz előterjesztendő kifogás benyújtására.

A Bizottság a Helyi Választási Iroda által az áttétellel egyidejűleg továbbított „Kiegészítő bizonyítékok a 2026.03.18-án benyújtott választási kifogáshoz” c. dokumentumot a tényállás tisztázása során bizonyítékként nem vette figyelembe. Ugyan a Diósi Helyi Választási Iroda 2026. március 19. napján kelt hivatalos feljegyzésében foglaltak alapján a bizonyíték – benyújtásának körülményei alapján – nem minősül a kifogás mellékletének, a Beadványozó az ülésen tett szóbeli nyilatkozata alapján azt, mint tőle származót ismerte el. Ennek ellenére a Bizottság megítélése szerint a választási eljárás sommás jellegéből adódóan a jogorvoslati kérelmek jogszabály által kötelezően előírt alaki és tartalmi kellékeinek hiányosságai utóbb nem pótolhatók, erre tekintettel a bizonyítékok kiegészítésére a kifogás benyújtását követően nincs mód.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság a határozatát a Ve. 213. § (1) bekezdés szerinti eljárási kötelezettségére tekintettel, a 44. § (1) bekezdése és 220. §-a, továbbá az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Kelt: Budaörs, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Szinessy Péter Iván
a Bizottság elnöke